

Kraków, dnia 12 grudnia 2024r.

Do wszystkich oferentów:

Odpowiedzi na pytania

skierowane do Szpitala dotyczące ogłoszonego w dniu 6 grudnia 2024 r. postępowania konkursowego na udzielanie świadczeń zdrowotnych w ramach Nocnej i Świątecznej Opieki Zdrowotnej w Szpitalu Miejskim Specjalistycznym im. Gabriela Narutowicza w Krakowie.

1. W §1 ust. 8 Umowy, Udzielający Zamówienia wskazuje procedurę przeprowadzania zmian na liście osób udzielających świadczeń zdrowotnych ze strony Przyjmującego Zamówienia. Procedura ta zakłada wprowadzanie jedynie zmian planowych (7 dni roboczych przed wejściem w życie zmiany).

Pytanie nr 1

Ponieważ w trakcie realizacji umowy może dojść do sytuacji losowych, niemożliwych do przewidzenia wcześniej, czy Udzielający Zamówienia zakłada możliwość zastosowania ścieżki awaryjnej, w celu dodania lekarza lub pielęgniarki do listy personelu tak aby zapewnić zastępstwo na dyżurze w wypadku zdarzenia losowego? Pozwoli to na prawidłowe realizowanie umowy i udzielanie świadczeń nią objętych w sytuacji, gdy nikt z wcześniej dodanych do listy osób personelu nie będzie mógł udzielać świadczeń na danym awaryjnym dyżurze, a Przyjmujący Zamówienie będzie dysponował odpowiednimi zasobami personelu spełniającego wymagania Umowy, który dotychczas nie udzielał świadczeń u Udzielającego Zamówienia. Proponujemy dodanie w powyższym ustępie zapisu o treści: *„Powyższe nie dotyczy sytuacji losowych, niemożliwych wcześniej do przewidzenia. W takim przypadku zastępstwa za osobę, która nie stawiała się na dyżur przez inną osobę z personelu Przyjmującego Zamówienie będzie zgłaszane niezwłocznie po jego wystąpieniu.”*

- Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do treści umowy wnioskowanego zapisu oraz doprecyzowuje kanał komunikacji (adres e-mail), na jaki mają być zgłaszane tego rodzaju zmiany.

W związku z powyższym § 1 ust. 8 umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„Każdorazowa zmiana listy osób, o której mowa w ust. 7 niniejszego paragrafu może mieć miejsce na pisemny wniosek Przyjmującego Zamówienie, skierowany do Działu Kadr Udzielającego Zamówienie złożony w Sekretariacie Dyrektora Szpitala w terminie 7 dni roboczych przed początkiem obowiązywania zmian z uwzględnieniem obowiązków jakie posiada Udzielający Zamówienie z tytułu realizacji umowy zawartej z Płatnikiem, dotyczących aktualizacji zasobów zgłoszonych w umowie. Wniosek winien zawierać kopie wszystkich dokumentów niezbędnych do potwierdzenia uprawnień osoby, która ma udzielać świadczeń zdrowotnych w ramach niniejszej umowy oraz oświadczenie Przyjmującego Zamówienie zgodne z załącznikiem nr 4b do SWKO. Powyższe nie dotyczy sytuacji losowych, niemożliwych wcześniej do przewidzenia. W takim przypadku zastępstwa za osobę, która nie stawiała się na dyżur przez inną osobę z personelu Przyjmującego Zamówienie będzie zgłaszane niezwłocznie po jego wystąpieniu na adres e-mail: rozliczenia2@narutowicz.krakow.pl.”

2. W §2 ust. 1 pkt. 2) Umowy, Udzielający Zamówienia zapisał, że Przyjmujący Zamówienie ma udzielać świadczeń zdrowotnych w zakresie Nocnej i Świątecznej Opieki Zdrowotnej całodobowo także w „dni wolne od pracy u Udzielającego Zamówienie”.

Pytanie nr 2

Uprzejmie proszę o wskazanie jakie to są dni i ile ich występuje w roku kalendarzowym. Prosimy także o wskazanie zasad przyjmowania, rejestrowania i sprawozdawania świadczeń w takie dni, gdyż zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej udzielane są wyłącznie od poniedziałku do piątku, w godzinach od 18:00 do 8:00 dnia następnego oraz w soboty, niedziele i inne dni ustawowo wolne od pracy w godzinach od 8:00 dnia danego do godziny 8:00 dnia następnego. W pozostałe dni i godziny świadczenia w tym zakresie nie są udzielane, a świadczeniobiorcy winni być zabezpieczani w ramach dziennych poradni POZ i co do zasady nie mogą być w tych dniach i godzinach realizowane i sprawozdawane świadczenia przez poradnie NiŚOZ.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

- **Udzielający Zamówienia usuwa wymóg dotyczący udzielania przez Przyjmującego zamówienie świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem konkursu w dni wolne od pracy u Udzielającego Zamówienie. Wobec powyższego:**

1) **zmianie ulega treść umowy w części dotyczącej słownika pojęć w ten sposób, że zapisy odnoszące się do definicji dni roboczych otrzymują nowe brzmienie:**

„• Dniach roboczych – należy przez to rozumieć dni od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy w rozumieniu ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy.”

2) **zmianie ulega treść Szczegółowych Warunków Konkursu Ofert w ten sposób, że:**

- w pkt 3 ppkt j) otrzymuje nowe brzmienie:

„Dniach roboczych - rozumie się przez to dni od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy w rozumieniu ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy,”

- w pkt 5 ppkt b) otrzymuje nowe brzmienie:

„b) w soboty, dni ustawowo wolne od pracy w rozumieniu ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy w godzinach od 8.00 do godz. 8.00 dnia następnego.”

3. W § 8 ust. 20 Umowy, Udzielający Zamówienia oczekuje od Przyjmującego Zamówienie oświadczenia, że numer rachunku bankowego, który wskazany będzie każdorazowo na fakturze, w celu dokonania na niego zapłaty wynagrodzenia przez Udzielającego Zamówienie, figuruje w wykazie podmiotów („Biała Lista”), o którym mowa w art. 96b ust.1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Pytanie nr 3

Czy Udzielający Zamówienia dopuszcza zmianę powyższego punktu Umowy w przypadku, gdy Przyjmujący Zamówienie nie jest czynnym podatnikiem VAT, ze względu na zwolnienie przedmiotowe i podmiotowe z podatku VAT jego dane nie figurują w rejestrze „Biała Lista”? Sytuację taką dopuszcza bowiem Udzielający Zamówienia w Formularzu Oferty (Załącznik nr 1 do SWKO).

Odpowiedź na pytanie nr 3:

- **Udzielający Zamówienia uwzględnia wnioskowaną zmianę.**

W związku z powyższym § 8 ust. 20 Umowy otrzymuje nowe brzmienie (dodano przypis dolny):

„Przyjmujący Zamówienie oświadcza, że numer rachunku bankowego, który wskazany będzie każdorazowo na fakturze, w celu dokonania na niego zapłaty wynagrodzenia przez Udzielającego Zamówienie, figuruje w wykazie podmiotów („Biała Lista”), o którym mowa w art. 96b ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług¹.

¹ *W przypadku, gdy Przyjmujący Zamówienie nie jest czynnym podatnikiem VAT, ze względu na zwolnienie przedmiotowe i podmiotowe z podatku VAT - zapis ust. 20 nie ma zastosowania i zostanie wykreślony w umowie zawieranej z Przyjmującym Zamówienie.”*

4. W §9 ust. 3 Umowy, Udzielający Zamówienia zapisał: „*W przypadku rażącego naruszenia postanowień umowy Przyjmujący Zamówienie zobowiązany jest do zapłaty Udzielającemu Zamówienie kary umownej w wysokości 17 000 zł, za każdy przypadek naruszenia*”.

Pytanie nr 4

Zgodnie z art. 484 § 2 KC, kary umowne winny polegać miarkowaniu, czyli zmniejszeniu w przypadku, gdy zobowiązanie Umowne zostało w znacznej części wykonane. Celem takiego działania jest ochrona dłużnika ze względu na zasady słuszności. Czy w związku z tym Udzielający Zamówienia wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący: „*W przypadku rażącego naruszenia postanowień umowy Przyjmujący Zamówienie może zostać zobowiązany do zapłaty Udzielającemu Zamówienie kary umownej w wysokości do 17 000 zł, za każdy przypadek naruszenia.*” Powyższy zapis pozwalałby na skorzystanie przez Udzielającego Zamówienia z możliwości jakie daje mu ust. 6 niniejszego paragrafu i określenia przyczyn niewykonania lub nienależytego wykonania umowy oraz uwzględnienia zakresu winy lub zaniedbania Przyjmującego Zamówienie w tym zdarzeniu, a w efekcie zastosować adekwatną do danej sytuacji kwotę kary umownej.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

- Udzielający Zamówienia nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

5. W §9 ust. 4 Umowy, Udzielający Zamówienia zapisał: „*W innych przypadkach naruszenia umowy Przyjmujący Zamówienie zobowiązany jest do zapłaty Udzielającemu Zamówienie kary umownej w wysokości 7 000 zł, za każdy przypadek naruszenia.*”.

Pytanie nr 5

Zgodnie z art. 484 § 2 KC, kary umowne winny polegać miarkowaniu, czyli zmniejszeniu w przypadku, gdy zobowiązanie Umowne zostało w znacznej części wykonane. Celem takiego działania jest ochrona dłużnika ze względu na zasady słuszności. Czy w związku z tym Udzielający Zamówienia wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu na następujący: „*W innych przypadkach naruszenia umowy Przyjmujący Zamówienie może zostać zobowiązany do zapłaty Udzielającemu Zamówienie kary umownej w wysokości do 10 000 zł, za każdy przypadek naruszenia.*” Powyższy zapis pozwalałby na skorzystanie przez Udzielającego Zamówienia z możliwości jakie daje mu ust. 6 niniejszego paragrafu i określenia przyczyn niewykonania lub nienależytego wykonania umowy oraz uwzględnienia zakresu winy lub zaniedbania Przyjmującego Zamówienie w tym zdarzeniu, a w efekcie zastosować adekwatną do danej sytuacji kwotę kary umownej.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

- Udzielający Zamówienia nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

6. W §9 ust. 9 Umowy, Udzielający Zamówienia zapisał: „*Kary umowne mogą podlegać sumowaniu.*”.

Pytanie nr 6

Zgodnie z art. 483 § 1 KC, aby można było mówić o skutecznym zastrzeżeniu kary umownej, elementem koniecznym regulacji jest określenie sumy kary. Tymczasem uzależnienie tej sumy od czynnika bliżej nieokreślonego, jakim jest „uznanie” jednej ze stron, prowadzi do wniosku, że taka kara nie została zastrzeżona. Ponadto jak wskazuje Sąd Najwyższy w wyroku z 13 kwietnia 2022 roku, I NSNc 424/21: „*Jakkolwiek celem zastrzeżenia kary umownej jest wywarcie na dłużniku presji, żeby wykonał on swoje zobowiązanie w sposób należyty – przez co kara umowna powinna mieć wymiar dolegliwości o realnym charakterze – to jednak nie może ona prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela. Dokonując oceny wysokości zastrzeżonej kary umownej pod tym kątem, należy zatem zweryfikować, czy nie dochodzi do nieusprawiedliwionej okolicznościami sprawy dysproporcji między wysokością kary umownej a godną ochroną interesu wierzyciela*”. Czy w związku z powyższym Udzielający Zamówienia wyrazi zgodę na zmianę §9 ust. 9 Umowy na następujący: „*Kary umowne mogą podlegać sumowaniu, przy czym suma kar w danym okresie rozliczeniowym nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia*”.

Przyjmującego Zamówienie za dany okres.” Zapis o podobnym, adekwatnym znaczeniu stosuje w swoich umowach NFZ ograniczając sumę nakładanych kar do maksymalnie 4% zobowiązania za dany okres.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

**- Udzielający Zamówienia modyfikuje zapis § 9 ust. 9 Umowy, który otrzymuje brzmienie:
*„Kary umowne mogą podlegać sumowaniu, przy czym suma kar w danym okresie rozliczeniowym nie może przekroczyć 15% wynagrodzenia Przyjmującego Zamówienie za dany okres.”***