****

Kraków, dnia 28 stycznia 2025 r.

**Do wszystkich oferentów:**

**Odpowiedzi na pytania**

skierowane do Szpitala dotyczące ogłoszonego w dniu 21 stycznia 2025 r. Konkursu ofert na udzielanie świadczeń zdrowotnych w Oddziale Otolaryngologii Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie.

**Pytanie nr 1**

Zapisana we wzorze umowy § 3 ust. 16 lit. e kara umowna – jest trzykrotnie większa niż

kara za to samo naruszenie w innych oddziałach. Stanowić to może naruszenie postanowień art. 134 wskazanej powyżej ustawy o świadczeniach. **Brak ujednolicenia tej kwestii stanowić może powód do nie przystąpienia przez reprezentowaną przeze mnie spółkę do konkursu, o czym, mając na uwadze treść art. 354 kc, niniejszym uprzedzam.**

**Odpowiedź na pytanie nr 1:**

§ 3 ust. 16 lit e. wzoru Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

*„e. 900 zł – za każdy przypadek obsady Oddziału w sposób niezgodny z § 2 ust. 4 Umowy, z tym zastrzeżeniem, że kara ta będzie naliczana jako iloczyn brakujących lekarzy i ww. kwoty.”*

**Pytanie nr 2**

Prosimy o wyjaśnienie co treści załącznika nr 1 do umowy - miał on zawierać oświadczenie,

„że każda z osób udzielających świadczeń zdrowotnych w ramach niniejszej umowy udziela ponadto świadczeń zdrowotnych na rzecz kilku szpitali”. Tymczasem załączony dokument to lista Ośrodków Powstawania Kosztów (OPK) czyli podział w celu wyceny procedur i świadczeń. Wobec powyższego pojawia się pytanie czy to o ten załącznik chodzi? Jak to się ma do procentowego wskazania zatrudnienia w innych podmiotach leczniczych w danym miesiącu? Zgodnie z umową to oświadczenie ma być składane przez Przyjmującego Zamówienie tymczasem ma dotyczyć poszczególnych lekarzy – pojawia się wątpliwość czy ma być ono podpisane przez lekarzy i złożone przez Przyjmującego

Zamówienie czy też podpisane przez Przyjmującego Zamówienie ?

**Odpowiedź na pytanie nr 2:**

W przedmiotowym postępowaniu, na skutek oczywistej omyłki zamieszczono nieprawidłowy załącznik nr 1 do Umowy. Poniżej zamieszczono prawidłowy załącznik nr 1 do Umowy.

**Pytanie nr 3**

Czy Zmawiający dopuszcza praktykę złożenia oświadczenia jw. a następnie składania jedynie oświadczeń w przypadku zaistnienia zmian czy wymaga składania oświadczenia w każdym miesiącu?

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający dopuszcza praktykę składania oświadczeń, stanowiących załącznik nr 1 do Umowy jedynie w przypadku zaistnienia zmiany okoliczności faktycznych, stanowiących podstawę do złożenia takiego oświadczenia. Mając powyższe na uwadze, zmianie ulega *§ 3* ust. 8 i ust. 9, które otrzymują następujące brzmienie:

*„8. Przyjmujący Zamówienie zobowiązuje się do złożenia Udzielającemu Zamówienia wraz z fakturą oświadczenia, o którym mowa w ust. 6 niniejszego paragrafu, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do Umowy, w przypadku zaistnienia zmiany okoliczności faktycznych, stanowiących podstawę do złożenia oświadczenia.*

*9. W przypadku o którym mowa w ust. 8 powyżej dopiero łączne złożenie wymaganych dokumentów (faktury wraz z oświadczeniem, o którym mowa w ust. 6) stanowi podstawę wypłaty wynagrodzenia przez Udzielającego Zamówienie. Przyjmujący Zamówienie ponosi odpowiedzialność za prawidłowe i terminowe dostarczenie tych dokumentów.”*

**Pytanie nr 4**

§ 2 ust. 16 umowy: termin 7 dniowy winien być liczony od dnia otrzymania informacji o zgłoszonym roszczeniu a nie zgłoszenia roszczenia. W przeciwnym wypadku będzie mógł być dochowany jedynie w sytuacji natychmiastowego przesłania zgłoszenia do Przyjmującego Zamówienie. Nie ma już instytucji pn. Wojewódzka Komisja ds. Orzekania o Zdarzeniach Medycznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający wskazuje, iż termin 7 dniowy winien być liczony od dnia otrzymania informacji o zgłoszonym roszczeniu. W związku z powyższym zmianie ulega § 2 ust. 16 Umowy w następujący sposób:

*„W przypadku, gdy do Udzielającego zamówienie wpłynie roszczenie o wypłatę odszkodowania lub zadośćuczynienia od pacjenta, jego rodziny lub opiekuna prawnego, dotyczące sposobu wykonywania przez personel Przyjmującego zamówienie świadczeń zdrowotnych objętych niniejsza umową, Przyjmujący zamówienie zobowiązany jest do przeprowadzenia szczegółowego postępowania wyjaśniającego oraz przedłożenia Udzielającemu zamówienia wyjaśnień na piśmie w terminie 7 dni roboczych liczonych od dnia przekazania Przyjmującemu zamówienie informacji o roszczeniu oraz do współdziałania z Udzielającym zamówienia w postępowaniu sądowym lub postępowaniu przed Rzecznikiem Praw Pacjenta, do czasu prawomocnego zakończenia sprawy”.*

**Pytanie nr 5**

Co Zamawiający rozumie przez pojęcie „każdy (…) wpis” § 3 ust. 16 lit. a.

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Kara umowna określona w § 3 ust. 16 lit. a. Umowy należna jest za każdy przypadek danego naruszenia umowy, z tym zastrzeżeniem, że nie jest możliwe kumulowanie kar umownych w przypadku zbiegu podstaw do naliczenia kary umownej (np. w przypadku zagubienia dokumentacji medycznej pacjenta i niesporządzenia w terminie karty wypisu – kara umowna przysługuje Udzielającemu zamówienia w wysokości 300 zł). Kara umowna, o której mowa w § 3 ust. 16 lit. a. Umowy w wysokości 300 zł naliczana jest jednorazowo w odniesieniu do wpisu w dokumentacji medycznej jednego pacjenta, chociażby popełniono w niej kilka błędów.

**Pytanie nr 6**

Czy postanowienia § 3 ust. 16 lit. e obejmują również przypadki losowe (choroba, nagłe zdarzenie) ?

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Postanowienia § 3 ust. 16 lit. e. Umowy obejmują również przypadki losowe.